# 經世遺表 二

春官修制 科擧之規 二

夏官修制 武科

共十五又續一

經世遺表卷之

負累臣 丁鏞 撰

春官修制 科擧之規

科擧之規唯先定擧額擧額定而百弊可祛矣

臣伏惟科擧之法兆於左雄漢順帝眹於鴻都漢靈帝試於隋煬成於唐初太宗時而貞觀之初已令鄉擧終唐之世逮宋及元其法皆然以至大明之世條例大備今清人所用選擧之制皆其遺也吾東古無科擧至高麗光宗之時柴周人雙冀隨使而來因病未還留授科擧之法顧學焉而未詳效焉而未精但聞聚士試文以爲進

士而已其規模節目未之移也今計吾東科舉之法與中華不同者十一不舉而赴士無定額也二學政無官教授不豫也三大小異等肄業不專也四單技取準倖占難禁也五晷刻太緩借述有暇也六考選不精私意橫流也七試券不須功罪難驗也八雜試頻數修業無日也九慶科連疊倖門以啓也十明經爲主選用殊岐也十謬爲之幹而千條萬枝錯然相糾以至今日壞亂無紀作一戲子入才不作國脉以傷臣以爲科弊者當今之急疾先擣者也臣請略舉而論之

舉額有數厥有華制其摹擬不難也

臣謹案唐宋州縣舉額無文可考而皇明之制今禮部則例所載是其遺文略有刪潤者也凡十七省諸州諸縣各有舉額有曰某縣額進生二十名廩生二十名增生二十名多者三十名少者十名各以文風之衰旺爲之多少也三級之外又有青生童生諸名盖州縣各有教官以時課試廩生以下皆縣試許參之員也唯額進生一級是爲省試赴舉之員其法截嚴額進之外一個不敢亂動斯固唐宋以來相因之本法吾東之俗天下之所未有也

舉額議云古者有舉而無試舉之有試自漢順帝從左

雄之議也。見官序人舉我而薦於君。君未之信也。召我而試其所能。我已可愧。況初無舉我之人。而我自以其所能衒鬻於有司之人。此何異叫鮮以賣魚。誇甜以賣瓜。予發軔之初。其名節掃地。上以是導下。下以是事上。垂四百年莫之有改。臣竊惜之。漢魏唐宋下及明清。其選舉之法。雖各不同。若其選而後有舉。舉而後有試。則無不然者。唯獨吾東之法。不舉而試。以至今日。千病百弊。皆由此起。此法不改。雖有良平之智。其弊無以救矣。能文者謂之巨擘。能書者謂之寫手。輸其廬薦雨傘鍬鍤之具者。謂之隨從。隨從之賤者。謂之奴儒。奴儒之爲先

鋒者謂之先接於是赤色短襦之上著貓耳皂巾或肩荷竹槍或手執鐵椓或執藁苫或舉平牀怒目外突悖拳奮揮吶喊先登踴躍爭頭以走懸題板下若使中國之人來見此舉將謂我何如人哉於是富民之子口尚乳臭目不識丁者借巨擘之文假窮手之筆以納其卷鄉試如此京試亦然及其會試也買人代入以作以書換父易祖以入闈門盜竊封彌交通關節俗謂之單號及其揭榜而唱名也先進者入巷連呼新恩者負手出迎進之退之屈之辱之或使之仰天大笑或使之伏地匍匐螃蠏之步鴝鵒之鳴奇形怪狀無所不爲其末也濃墨

醮筆先畫獨眼謂之通鈴次畫兩眼謂之雙鈴畫鼻畫口畫眉畫鬚徇示稠人以供其笑乃塗全面謂之墨豬洒以白麪謂之灰尸受者以榮觀者以羨若使中國之人來見此舉將謂我何如人哉吾東之人以一撮之髻驕扵天下而其行之國中也可愧可恥至扵如此豈不惜哉今欲矯救此弊唯有先定舉額舉額定而不才者自畫不才者自畫而選舉清選舉清而入場者少入場者少而奸偽無所容矣先之以德行以克選士衡之以文學以克舉入德行文學之士豈肯爲鵂鶹之鳴哉縣有教官省有提學而科舉有專治者矣

臣謹案國典諸州有教授郡縣有訓導此本宋明之遺制也教官如縣宰提學如監司也提學或稱督學者學政提舉亦謂之學政提督也吾東以兩館學士謂之提學本誤（學者學宮之學非學士之學）科舉既爲有國之大政則其設施張皇不得不如此

教官事例云教官部選後（吏部之所選）令赴本省撫臣考試（撫臣如吾東之監司）考居一二三等者准其給憑赴任（給公文以憑）四五等令歸學習三年後再行考試（歸其鄉進學）六等者革職

○按清法各省教官自禮部選取幾人分遣各省令撫臣考試其入高等者乃赴任也

又云朔望宣講集諸生於明倫堂恭誦御製訓戒令諸生恪遵（督撫到任及學政按臨謁先師之日該教官率諸生宣讀如儀）教官董率無方所屬生員內有聚衆罷考等事該教官革職○按清之祖訓皆訓戒諸生禁其肆行者也聚衆罷考卽吾東之亂場罷場也凡提學年考督撫省試如此起事亦查本教官論罪也

學政事例云凡提督學政十七省各一員三年任滿均由吏部開列請旨（請皇旨）簡用由禮部轉行內閣撰給坐名勅書（吾東之除官教旨）○按開列者吾東謂之長望也請旨簡用吾東謂之落點下批也下于禮部經于內閣乃給

勑旨其選重矣

又云學政所至不得收接私書非公所不得接見官吏師生令師生匍匐迎送學政考試時教官提調官稟事定公同面議不准一人私謁唯教官生員有干犯乃行嚴懲其有泛受民詞貪墨不法者該督撫即行參劾○按上二節所以防私也下一節所以禁侵官也

又云學政攜帶幕友在本省五百里之外者方准延請

○乾隆下諭云國家所給學政養廉本屬豐厚若靳惜廉金不肯多延名幕其鄙陋尚可問乎嗣後各省學政須多擇工於閱文之幕友即極小省亦不得不及五六

人○按提學赴任多帶文士與之同考亦善法也

大小二科宜合之爲一所試文體不可殊也

唐宋科擧之制並詳馬氏通考皆無大小之殊

洪武四年辛亥二月親策試進士賜吳伯宗等及第出身有差○洪武十七年甲子春頒行科擧成式三年一大比自是遂爲定制○洪武二十年丁卯廷試賜任亨泰等及第出身有差上命有司建狀元坊以旌之聖旨建坊自此始○臣謹案明制無大小科只賜第有差而已小科大科科試藝各殊者吾東之法也

熱河日記云中原進士及第出身一甲三人狀元次榜

眼次探花狀元卽授翰林修撰榜眼及探花爲翰林編修三甲八九十人第一人謂之傳臚亦授翰林三甲百餘人則與二甲通納朝考或點翰林或授六部主事或授知縣不與於此則爲歸班進士不比我東較量地閥分授三館之規

所試文體不過數種或以單技取準非制也

唐宋以來或主明經或主詩賦並詳馬氏通考

洪武三年庚戌詔開科取士定科舉格初場各經義一道四書義一道二場論一道詔誥表箋內科一道三場策一道中式者後十日以騎射書算律五事試之 ○ 臣謹

案大小科分爲二塗而淺識一技之士僥倖奔波其敝
不可言也講經制述分爲二塗而榮達者蒙經業經者
鹵莽其敝不可言也詩賦取士而浮薄奇邪之人得居
前列誕妄無實之學彌滿一世其敝不可言也臣竊思
之萬家之邑其坊里以百數也千戶之邑其坊里以十
數也每坊幾里建一書齋坐一夫子其受業者數十人
毀齒以上至于五十其四時恆業即不過科詩科賦項
羽沛公之事神仙娼妓之說朝夕諷誦詠歎淫泆千萬
人中僥倖一人得爲進士其餘皆白首龍鍾破冠敝衣
落魄荒唐相顚連以死天下之壞法謬典未有甚於是

教官 月課 季課 提學 歲科 京考官 鄉試

者何爲而不改乎

西山筆談云淸法州縣之學各置教官(如吾東古有訓導)月課程文書義一篇(四書疑)排律一首(五言六八韻)策問一道(或史論)律文數條(講刑名)四季之課別試經義(五經義)排律史策取其優等送于提學寅申巳亥以爲式年假如亥年會試則子丑二年提學私設科試名之曰歲科所謂三年兩試也其優等十卷上于禮部至丑年之秋乃設鄉試朝廷別遣考官每省二員又以州縣官數人差同考官(如吾東之法)遴取如法第一場書義三道(論孟各一題庸學中一題)排律一首(五言八韻)第二場經義五道(五經各一題)第三場策問五道(題限

三百字厥明年春會試于京師亦試三場如鄉試之法○

臣謹按明制第一場試經義一道四書義一道今制去經義恐不便也○又按明制第二場試史論一道四六文一道今制試經義四篇排律一首亦恐不便經義書義不必分試於兩日詔誥表箋所用要切三場之內不空無試策問五道雖亦古法(唐制見序官)亦恐叢雜似不空也○總之一場出題或二或三使一人悉應其試此自唐以來中國之本法也我邦小科之第二場試經義一篇四書義一篇而有爲經義者有爲書義者一人不得兩作大科之第二場試賦一篇表箋一篇其例亦然唯

中古以前。小科之第一場。有所謂詩賦具編之法。今所不用。皆未善之法也。才優文贍者。頃刻了當一篇。於是救其同儕。左酬右應。至三至四。借述者以興。僥倖者以作。若使一日所試。必窮日之力而后。乃可了當。豈有斯敝乎。

一日並試諸體。晷刻雖緩。不暇乎救人也

臣以爲吾東之法。一日只試一篇。所以贍敏之筆。至再至三。借述之輩。恒至數千。若一日所試三道五道。則宏詞博學。僅可以康濟自家。奚暇救人。借述之弊。自然除矣。近歲一二宰臣。爲廣州留守。湖南察使。其爲都會之

試一日並出三題。能文之士。稱爲良法。○筆談云。賦者無用之文。去之固善。表箋史論。在所不廢。今擬第一場試書義經義各三道。第二場試排律二首。表箋一首。第三場試史論一道。策問三道。庶乎其得實也。科規如此。則聰明博洽之士。乃應科試。而蕪雜空疎之人。自然沮蹙。科弊不矯而自淸。其有德行材幹在文藝之外者。別開選路。又未可少也。

考選不精。試券不頒。則士不能知所以爲準矣。

淸法鄕試。其主考官二員。自京差遣。其同考官二員。取之於本省。法與吾東同 會試則主考官一員。同考官或三或

四凡正副考官用筆各殊一硃一青一赭黃一綠一紫各自批評各書總評于末既考既摽其試券之中選者與見黜者並皆領示舉人使舉人知所以立落故會試本無定額而被黜者卒無怨言

三年大比之外不定有科試唯兩季歲課厥有賞典

臣謹案通編京而有陞補學製鄉而有州試即所云初擇都會又有節製人日三日七夕九日有泮製到記一次春秋各柑製應製等名色奔競成習等條踰時皆令士趨不端肆業不專亟定停罷不可因也

永樂四年丙戌二月會試天下舉人命侍讀學士王達

洗馬楊溥爲考試官取朱縉等二百二十八三月廷試
賜進士林環等及第出身有差○永樂七年己丑二月
會試天下貢士取陳璲等一百八○臣謹案三年一舉
之制昉於宋英宗治平三年而宋制元制皆以辰戌丑
未爲科舉之年唯宋高宗紹興二年五年八年爲子卯午年而設科取士皇明之初
雜用戌亥子卯之年自永樂四年丙戌復以辰戌丑未
爲試期終明之世不復有改我邦乃以子午卯酉爲式
年爲益合理也唯國有大故或歲大饑則退一年
學政事例云學政科考兩式年之間其二歲無事提學乃設此試取優等十
卷試畢之日專差解部酌量該處文風或准五名或准十名兩次磨勘大

太學生專
以行詮選
取之
體訪謂提學
執教官查報
更加廉問
督者提學也
撫者監司也

臣覆勘有命題怪僻文體疵謬者照例指參○學政歲考令州縣教職等官查報生員優劣各開具事跡封送學政體訪確實俟任滿會同督撫驗看具題擇其行誼最著者升入太學大省毋過五六名中省毋過三四名小省毋過一二名次者學政量與獎賞○按中國無小科以此貢生爲太學生也

慶科謁聖之科別試庭試其試彌多其法制彌亂

慶科者明清之所謂恩科也然 國有慶喜臣民自應蹈抃何必設科取士而后乃可以賁飾太平哉凡科舉爲物與者一二落者千百一人欣舞千人揮涕安在其

與民同樂也慶科非先古之法其停罷爲便矣舉人二季修業一季奔忙猶爲息息況丙年之試謁聖之試月課句製左攙右攘不已數予三年大比之外凡科舉皆不便也

學政事例云特開恩科或鄉試期近而科考未遍者俟鄉試畢補行科考○按恩科吾東謂之慶科也學政歲考每在間歲而恩科相値則其鄉試相妨故歲科退行也

明經之科亟宜停罷不可因也

臣謹考國制明經之科本亦美制其鄉試三場第一場

試四書疑義及史論第二場試賦表第三場試對策及其會試之日所講三經四書取句讀無錯只選十餘人其餘句讀之粗畧者更試賦表策以補其欠算十五分則及第名之曰生畫生畫及第者每至二十餘人其規矩如此故京輦貴游之子咸習明經及登仕籍王署銓部文衡冢宰皆與慶科別試之登科者毫無差別忽自康熙年間講規猝嚴大註小註篇題序辭所背誦者比古三倍而土書詮譯謂之諺解一字微錯便置落科於是京華都雅之士不習經工而西北卑微之族遐外寒畯之子乃爲此業精髓旣竭顏貌大壞栖遲下流歸於雜歧枯

項黃馘依舊落魄殘郵小縣歸以書銘名雖登科其實通國之賤流也其所謂三年大比者卽此明經及第而出入館閣位躋卿相者皆慶科出身也名實之不相副豈有甚於是者乎臣謂宜亟改科規以明經製述合之爲一科以小科大科連之爲一路唯存三年大比無慶科節製庶乎選擧有法也

殿試之後又有朝考亦善法也

熱河日記云殿試單試策一道亦一晝夜必萬餘言然後中式又其格式無一差誤然後乃可入翰林鄕會試五道策內三條古策二條時務殿試則專試時務殿試後又有朝考試以詔誥論詩

只許一日而畢落於朝考者名曰歸班然一得鄉試因爲舉人每會試直赴雖未得會試十餘年後得一知縣矣又見前○按朝考之法甚善何者延試尊嚴其有醜拙猶之無愧館閣大臣會于朝堂或問經義或問史實或試以詩表其不能者稠入廣坐虛實立露平生名聞没於此日紈袴蒙陋之子念到此日必當望門而却步矣

臣嘗見朱彝尊毛奇齡等文集此人等皆以宏詞博學既經廷試又赴朝考其聲名之震海內皆此日之所爲也不亦善乎其法如是故中國凡以舉人爲名者皆能貫穿九經融通全史泛濫百家曉達時務不似吾東之

舉人也
先定會試之額而省試州試之額因可推定矣
唐宋以來貢擧有定額而會試無定額並詳通考
永樂二年甲申二月會試天下貢士命侍讀學士解縉
黃淮爲考試官取楊相等四百七十二人先是禮部奏
請會試選士之數上問洪武中所選幾何尚書李至剛
對曰各科不同多者四百七十餘人少者三十人上曰
朕卽位初取士姑率其多者後不爲例○臣謹案中國
之法自古以來會試本無定額蓋以程式旣明鑒別至
公其中式者取之其不中式者去之也我邦修制如以

中式者爲準將無以成列空擔定其額如國制不可以從華制也○又按中國以十三省之廣會試取士多不過三百餘人少者三十餘人上自唐宋下逮皇明其例皆然我 邦幅員不過當中國之二省乃會試取士及第三十三人進士二百人亦已過矣況增廣別試廷試謁聖或連年不斷或一年再擧及第出身者彌滿國中斗祿纔沾旋已落職枯項黃馘終身不調安在其選而用之也

筆談云清法歲科鄕試咸有定額而會試本無定額中式則選之不苟汰也不中式則黜之不苟充也國有慶

此以下擬定之說

喜特設恩科增廣擧額或增三員（大州縣）或增一二（小中邑）
其試額不增也（吾東本無擧額而恩科猶稱增廣亦誤）
會試之額二百四十以爲進士六取其一以爲及第
會試取進士二百四十與前榜進士合之爲都試乃赴
都會取及第四十八文武皆同○臣謹案進士之額增
多四十者旣無增廣之試民以爲少故加四十也
會試之額倍之爲省試省試之額倍之爲州試州試之額
倍之爲邑擧邑擧二分而益一以爲邑選邑選者選士也
會試者京都之聚試也省試者十二省之分試也州試
者一省之內或有四州（泗川省）或有三州（完南武南等）列邑之

入合試於所領之州也如今之四長官公都會邑舉者州郡縣各
其本邑所舉之舉人也邑選者舉人之初選也
京城六部以部試當州試以庠試當省試
六部文選之士九百六十八已見地官制三分損一舉人爲
六百四十八〇部試者六部之士試之於六學六遂之
士試之於六部通名曰部試也庠試者既經部試之後
六部六遂之士咸聚於六學三日開場名曰庠試也
中外舉人之額通共一千九百二十八中於州試者九百
六十八中於省試者四百八十八皆會試于京師取二百
四十八

選士之額通共二千八百八十人三分損一以爲舉人之額

原制式年進士初試共一千四百人漢城府四百人京畿一百二十人忠清全羅道各一百八十人慶尚道二百人江原平安道各九十人黃海咸鏡道各七十人今定初試之額大槩視此爲率雖其數有減及其會試取進士二百四十人視舊有增庶乎其無怨矣○原制式年文科初試共二百四十人館試五十人漢城府四十人京畿二十人忠清全羅道各二十五人慶尚道三十人江原平安道各十五人黃海咸鏡道各十人今新舊進士都試取二百四十人依此數也詳見下都會取四十人視舊加七人矣文科本取三十三人○今定中外舉人之額試爲表如左

| 文科 | 選士 | 擧子 | 州試 | 省試 | 會試 |
|---|---|---|---|---|---|
| 京城六都 | 九百六十人 | 六百四十人 | 三百二十人 | 百六十人 | 八十人 |
| 奉天省 | 二百四十人 | 百六十人 | 八十人 | 四十人 | 二十人 |
| 泗川省 | 三百三十六人 | 二百二十四人 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 |
| 洌東省 | 百六十八人 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 | 十四人 |
| 松海省 | 百六十八人 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 | 十四人 |
| 完南省 | 百六十八人 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 | 十四人 |
| 武南省 | 百六十八人 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 | 十四人 |
| 嶺南省 | 百九十二人 | 百二十八人 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 |
| 潢南省 | 百九十二人 | 百二十八人 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 浿西省 | 九十六人 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 | 八人 |
| 淸西省 | 七十二人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 | 六人 |
| 玄菟省 | 七十二人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 | 六人 |
| 滿河省 | 四十八人 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 |
| 總數 | 二千八百八十人 | 千九百二十人 | 九百六十人 | 四百八十人 | 二百四十人 |

右所列會試之額非謂選取必如是也以明所應得之數如是也

臣謹案大小科旣合之爲一則擧額之不滿二千一千九百二十人鄕試之不滿五百四百八十人似若太簡然人才之興難如菽粟聰明卓越拔乎其萃者千萬人中僅有一二

臣久居下邑詳知物情凡以科儒見稱於鄉里者大邑不過四五小邑不過一二僻陋之地或至全缺雖極盛之鄉不過十餘人而已如光州南原然其所謂科儒者或詩或賦科習其一或義或疑科習其一其習表策者通計一省僅有數人身具一技便稱實才隨者數十於茲仰哺若具二技遂稱巨擘隨者如雲咸汲一泉其物情如此而強增其額使之苟充則蒙陋之人咸懷倖望左右叮囑莫肯相讓主薦者亦可東可西難於取舍其額彌廣其選彌難譬如碁然通邑大都善碁者不過數人數人之外謂之隊碁隊碁無限不可選也況大科初試之

原額本少者以能應者絶少也今大小科所試其藝既同則省試之倍於原額已屬澆濫況可以增之乎省試之額既然則舉人之額不得不然若文風丕變人才蔚興則議增其額或以州試之額九百六十八改爲省試而議去州試尚亦未晩若舉人之額萬不可增廣也

於是執本省之舉額分之于諸州執本州之舉額分之于諸郡諸縣視文風華陋或多或少每三式年少有增損

其始也取考已往三式年鄉試榜目視其發解多少以爲舉額假如全州南原發解者最多則多與其額珍島光陽發解者全無則少與其額多者無過十二少者一

二而已○行至三式年撥聽本省內公議如云不平取考三式年枋目凡額多而解少者減其額額少而解多者增其額○臣本居京畿中年流落久居南土凡京畿湖南之情知之頗熟試定州縣舉額開列如左

奉天省

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 廣州 | 廣州十二人 | 驪興十二人 | 竹山四人 | 安城四人 | 果川五人 |
| 華州 | 華州十二人 | 南陽四人 | 仁川四人 | 富平四人 | 始興四人 |
| 楊州 | 楊州十二人 | 坡平八人 | 高陽六人 | 加平二人 | 抱川五人 |
| 鐵州 | 鐵州四人 | 伊川三人 | 朔寧二人 | 平康二人 | 安峽一人 |
| 沁州 | 沁州五人 | 喬桐一人 | | | |

陽城二人　振威二人　永平三人　金化二人

龍仁五人　陽川四人　漣川二人　金城一人

利川四人　安山六人　積城二人　狼川一人

陽智二人　金浦四人

陰竹二人　通津四人

共五十二人　共四十八人　共四十人　共十四人　共六人

右通共一百六十人卽京畿擧人之額

武南省

光州

羅州

昇州

| | | |
|---|---|---|
| 光州十二人 | 羅州十二人 | 昇州八人 |
| 長城七人 | 靈光六人 | 長興五人 |
| 綾城四人 | 靈巖四人 | 寶城四人 |
| 潭陽四人 | 咸平四人 | 光陽二人 |
| 昌平五人 | 務安三人 | 興陽三人 |
| 和順四人 | 康津三人 | 樂安三人 |
| 南平三人 | 海南四人 | 同福三人 |
| 玉果三人 | 珍島二人 | 金鰲無 |
| 谷城二人 | 押海無 | 黔洲無 |
| 共四十四人 | 共三十八人 | 共二十八人 |

右通共一百十二人
濟州三邑每九年一遣御史選取四人其一人爲及第出身其三人爲進士
臣謹案濟州在絶洋之中文風未敷若非別設道科難與內地爭能旣設道科其都會升補並宜停罷○亦須議定擧額使之赴試不可使無行不文者冒赴
京城六部以敎選之士爲選士十二省就諸坊敎長之中擇立選士以充其額總以德行爲本經術爲次文藝爲末
京城選士之法已見地官修制○十二省之法每以九聚爲一坊戶九百置敎長三人敎長之選唯視德行經術

科士之選必兼觀其文藝故教長不盡爲選士也○每舉子二人則選士本取三人其或一邑只舉子一人者選士權置二人或一邑三人者選士三人之外權置者又一人或一邑五人者選士六人之外權置者又一人凡奇數凡權置者每以二人當一額○臣謹案人之所皆然以爲人者德行而已然國家取士必於德行之外兼觀道藝故孔子答子貢之問曰行己有恥使於四方不辱君命可謂士矣又問其次答曰宗族稱孝焉鄉黨稱弟焉由是觀之取士之法居可知矣

每式年夏至之日郡守縣令就鄉校博詢公議圈點得選

士既得選士又選爲舉子式年者子午卯酉之年也是年春新榜既出舉子有闕故選而補之也○本邑有文科先進或進士朝官並與是座雖老病在家並受薦狀若無此等人取邑中年五十以上有德望者選取六人使之圈點本官察其隱情若出於公論依圈點施行若有偏私不公致有物論須於六人之外更選九人評議完薦官又參酌決定以爲選士若互相朋比爭訟爲亂者嚴刑遠配○舉子之選亦令六人完薦若有物議不能歸一乃名擬議者幾人依法試講又試三場諸體其能者充額○凡圈點之法

列書擬議者其額三倍於選士本邑選士之數爲六人則列書者十八人各

其名下書德行經術文藝六字列書係三行於是令六人列

坐或圈或點其人德行長者圈點於德行之下經術長

者圈點於經術之下文藝長者圈點於文藝之下五人

畢圈取其多點者以選之○凡超等者圈之中選者點

之每一圈畫二分一點畫一分令試爲式如左

李選秀德行、○　　金尚德德行

經術○、　　經術、、、

文藝、○　　文藝○○○

凡取士之法三觀各得一點者與其選若一條全闕雖

兩條得六圈不得與選孝選秀三觀皆備故可以與選
金尚德其德行全闕故所得圈點雖同不可以與選也
雖文藝全闕亦不與選經術亦同○若三觀皆備則計
畫以取之○臣謹案臯陶取人唯以九德爲目周禮賓
興六德六行是考是薦漢代薦士全尚孝廉唐宋以來
以詩賦取人不問德行唯視才藝浮薄竒巧之人常居
前列敦厚朴實之士每遭屈抑風俗日渝教化陵夷朝
廷分裂生民塗炭皆先文藝而後德行之故也今定選
舉之目必三觀具備然後乃中選格則凡聰明敏慧之
兒生於人家其父兄之所訓戒宗族之所詔告必先之

以德行冀其與選爲是兒者亦自顧其才藝兢兢自惕勉而爲孝友睦婣愛親敬長疎財遠色繩趨尺步訒言莊色唯恐得罪於宗族鄉黨其始也雖或不免於矯僞至其久也習與性成俗以教興大化陶匀終爲自然之善其微權妙用不可以盡言也豈不美哉○或曰守令循私聽囑選舉不公將若之何臣久居下邑知斯情矣凡爲官長者於其本邑未嘗不欲得令譽況此選舉大事如其所選不合公議將怨讟朋興守令安得而私之哉其一邑之內公議所歸者必不敢拔其或行私者必不過互有長短可東可西者其害未甚不足拘也凡沮

事毀功之入每執涓滴小漏以為弊竇不顧江河大潰
莫可回挽明主必不為此等浮議所搖惑也若夫州試
容有此弊必不可使本牧為考試官

凡選士之法主之以德行舉子之選主之以文藝

舉子之選必在選士之中選士之初既以德行經術備
其三觀則舉子之選唯以文藝為主官自試之官自舉
之不必更詢於僉議也

凡舉子之選自年二十以上至年四十九若年滿五十者
罷而免之

年五十罷免者歸於治選（法見下）○臣謹案神異夙就者

十五六歲已足充選然早年登科古人謂之不幸至二十許赴科舉不可改也臣又思之憂人以德君子之至意也世固有宏詞博學不遇知己以至於窮老者齊瑟不諧楚玉屢刖雖亦入世之至耄然白首龍鍾曳裾入庭與鄉里小兒爭其技能斯豈有恥者之所忍爲乎其立心之鄙陋旣如此則國家得斯人亦安所用之哉五十而免斷不可已況治選之法有足以處是乎

每一式年之間舉人習二經三史一國史以待式年子年之式其二經詩書也其三史史記南史宋書南齊書梁書陳書焉附遼金史也其國史金富軾三國史也東史輯成附焉〇卯

年之式其二經儀禮（禮記以爲傳）周禮也（周禮代樂書）其三史漢書北史（魏書北齊書周書隋書附焉）元史也其國史鄭麟趾高麗史也（文獻備考附焉）午年之式其二經周易春秋也（春秋用左傳）其三史後漢書唐書（舊唐書五代史附焉）明史也其國史東國通鑑也（東文選附焉）酉年之式其二經論語孟子也（中庸大學附焉）其三史晉書（三國志附焉）宋史清會典也其國史國朝寶鑑也（國朝名臣錄附焉）東史輯成者取中國全史輯東事以成編者也（宜取韓致奫海東繹史刪其所宜略增其所宜詳）

臣謹案儀禮者禮之經也禮記者禮之傳也唐太宗令孔穎達撰五經正義謬取禮記以爲禮經自玆以後儀

禮不得爲經書朱子有憂於是乃儀禮經傳發凡起例以授門人黃幹今所行儀禮經傳通解是也今擬六經之學其經空用儀禮經傳不可易也○又按周禮者周公致太平之書也以其不用於科場故今亦爲廢書不讀周禮則先王致治之規模節目無所考驗況今樂經全亾周禮六篇之中其用樂之法猶多可考以周禮而代樂經以備六經抑所空也

及試年立秋之日郡縣以舉人名狀報于布政司

試年者鄉試之年卽寅申巳亥之年也○名狀式曰舉人李某年二十四本慶州居本縣某坊某里父某祖父

某曾祖父某顯祖某　宣祖朝吏曹判書

秋分之日試之于本州三場各試二藝選其賢者上之于本省其考官皆取之於鄰省

本州者郡縣所領之大邑也○凡考試官必具三員雖資級最高不名主試三員各書批評以定等第法見下

京畿四州朝廷遣之用玉堂正士校理修撰等泗川四州忠清則用公洪州守令公洪則用忠清州守令公州用忠州洪州用清州勿用附近者完南與武南換差如上法嶺南與潢南換差如上法洌東三州其原州春州用畿內守令溟州用嶺西守令本省之嶺西松海三州其開城府用畿內守令黃州與海

州換差法(如上) 淏西與清西換差法(如上) 玄菟取之於鐵洌
滿河取之於玄菟○總以文科出身有博雅之名者差
遣皆自貢擧院備望入啓受 點頒之于諸省其備望
之法唯列書可合之人或五或六爲長望(如承旨望筒) 自
上就其中取三人落點
三場各試二藝者第一場經義一道(卯年則出之於二禮) 史論一
道(酉年則出之於晉書等) 第二場詩一篇(詳下條) 表箋詔制中科出
一道第三場策一道吏文一道(詳下條)○其經義一道出
之於本式年所習若値酉年則出之於四書○其考定
第次之法並見下條(凡一日二藝者二卷分納之不連編也)

# 經世遺表卷之

負累臣丁鏞撰

## 春官修制　科擧之規

州試坼榜之日以中選之人上之于布政司乃於鄉擧院開場考講其考官一自京來二取於隣省開場之日僅取州試人齊到遠不過十日（杭州至咸興江州至寧州亦不過十日可到）◯京考官總以下大夫爲之同考官皆取之於隣省（如上法今淸入之法亦如此）

考講者考本式年所習之經史其二經之講（子年則考詩書）面誦經文五百餘字（不背誦）取音讀無錯乃討論文義更迭

抽問凡九條三考官各出一栍以定第次凡問答皆以筆談書栍於其末○凡舉人所講之冊無注釋無音讀瞻然經文而已考官則具註疏大全諺解之等抽問無方令舉人發素蘊以答之○凡栍有上中下三栍（如通略粗三栍）上栍給三分中栍給二分下栍給一分三考官各出一栍得九分者爲上上得八分者爲上中得七分者爲上下以此遞降得一分者爲下下三考官皆不出栍者無分無分者不得赴三場凡考表策諸文其法皆同○二經之中一經無分則一經雖得九分不得赴三場○

臣謹案省試定以巡察使爲考官而其本不然者試院

定嚴密察使自有機務不能鎖院不可以為考官也臣昔在西邑為黃海道考官時巡察使李義駿為主考官嘉慶丁巳秋果以機務不能鎖院監司主試之法尋亦罷之○或曰凡開場有弊故古制諸邑輪行令以布政司獨受斯弊可乎臣曰州試最多之額不過乎百餘人泗川省以此受弊無是理也

其三史之講卯年則考漢書北史元史於三史之中抽取一史面誦三百餘字取音讀無錯乃討論文義抽問九條三考官各出一柱如上法分九等問答亦以筆談○其國史之講午年則考東國通鑑東文選如三史○三史國史都不得一分者不

得赴三場

考講訖乃設三場總試九體講製通計取其賢者以克省試之額

第一場試經義一道卯年則題出於儀禮周禮四書義一道兩義皆起疑癸問如今之四書疑其文皆不過一百字過之者違格抹去史論一篇子年則題出於史記南史遼金史其文不過三百字○臣謹案今之所謂經義分爲七節頭詞之外皆狂言妄說四書義亦然今定嚴立科條多不過二百字無枝詞蔓語唯以謹嚴爲主○若值酉年其經義出之於禮記

第二場試詩一篇詳見下詔制表箋中一篇凡四六皆可物理

論一篇 天文曆法農殖器用凡明理之學皆可論○五言律詩無過六韻七言律詩無過四韻 物理論多不過三百字○臣謹案設科取人不必試詩然奉使異國或與儐接唱和導意不可以無習若所謂科詩二十韻者不知何物亦不知何用不可不革除也○又按四六之體其格律精嚴如近體律詩高麗之人及 國初名臣所作亦皆如此忽自中世以來此法大亂科場姑捨雖碑銘上梁文亦全不合律近見中國所用表箋其聲律視古益嚴我 朝京時所用表箋文獨不協律其見笑大方必矣今宜一變其陋嚴守格律不可因循以不改也○總之諸體

必限其字數者科場試文但欲知其所蘊空於精約中察其識趣荒蕪雜言所不取也（凡一日三藝者三卷分納之不連編也）

第三場試古策一道（問古今治亂得失）題不過二百字對不過八百字（少不下七百字）時務策一道（其字數同上）吏文一道出之於本式年所習之國史（子年則出之於金富軾三國史及東史輯成餘倣此）無過五百字○古策其體如今之執策（考官稱執事故考官所問者謂之執策）時務策其體如今之殿策（主上親問者謂之殿策）吏文者奏文咨文（用之於大國）國書禮書（禮曹之移文也用之於日本）奏狀書啓（用之於本國）報狀移文皆是也假如出之於三國史則其題曰擬馬韓王讓瓠公答新羅王書擬高句麗乞唐太宗班師奏文

擬百濟臣興首請固守白江炭峴奏狀擬新羅將軍義
福等答唐將高侃辨納叛事移文餘皆倣此○臣謹案
近世策問之題或過數千字淺學之士但作頭詞其下
循題點綴以成其篇千篇一套無以簡選今宜嚴立科
條題不過二百字其對悉除舊套一遵蘇軾體裁庶乎
其善也○又按國之所用莫急於吏文他皆華也此其
實也　國制吏文製述原有科目不可以不務也
試卷用白棉紙其長如書卷字之大小如碁子凡批評皆
楷書精潔三考官各書等第
紙長用周尺一尺五寸或連二幅或連三四五幅視文

多少○凡考試圈點主考官用朱色筆副考官用青色
筆參考官用紫色筆書批評于末（批評則墨書）各書其名曰
某官臣某謹批乃各書上中下之等或書外字○旣榜
以試卷布示諸生以聽公議雖見黜之卷亦皆布示○
臣謹案今之試卷皆用大硾紙厚於牛革長如板扉字
大如拳用黃土蘸筆打點如鷹屎打棒如馬柳不批不
評直書其等一黜之後其卷頒之于五軍門以作油幕
或歸之於造紙署隨卽毁沈見黜者莫知其罪盜占者
遂秘其贓法之疎略莫此爲甚然且二場收卷多至七
八千張而出榜例限終場後二日考官雖有離朱之明

劉穆之聰無以詳看百張之外雖錦章繡句多見黜落起句例喫一棒瞥眼已書外字儒以安呈官以安考或糠粃在前或玉石具焚法之潰亂至此極矣臣竊溯其故其必厚紙大書者欲並察其書法也然文詞筆翰其道不同義獻之筆以爲惡詩其將取之乎歐蘇之文偶用拙筆其將黜之乎苟有斯意別受一卷以察書法不亦可乎或曰科用薄紙油幕奚出斯又至迷之論也爲國家者平賦正稅百用以裕今中國試卷薄如蟬翼而油幢毡帳以禦雨雪兵力莫強於天下將亦曰吾法最善乎

既榜三日以諸試卷上之于朝廷下之于貢舉院令諸學士集議待三日者容舉人等悉覽試卷而公議有定也○試卷毋論陞者黜者皆上之○貢舉院諸學士集議若其所取舍得正者試卷之末書之曰貢舉院題準如有濫陞者議而降之如有冤屈者議而升之該考官論罪○臣謹案今法唯一等三人之卷上之于朝廷而鄉試之作例不須布又無集議之法故鄉試之官放恣無忌一等三卷之外雖蛙黽蚓死之文無以發奸貢院集議悉可己乎人之所畏者公議也雖錢帛堆前顧惜身名必不

得肆行如今也○又凡鄉試之官雖三員同席其二人
伴食而已雖有異見不敢可否斯豈備員之本意哉各
書等第未可已也
三場既畢又開一場講兵書算書律書乃試射二巡
兵書孫武子三畧也其算書海島算經梅文鼎筆算也
其律書大明律大典通編也○每於二書抽取一書面
誦百餘字取音讀無錯考官抽問三條各出一栍法如上
○射者小帿也貫革也其計畫如原制○臣謹案洪武
之制文科亦試騎射此王者之經法也騎芻鳥鏡空亦
同習流俗必以爲不便然試射二巡不可廢也

於是通計諸藝之算取其賢者以充試額上之于朝廷諸藝者一詩經二書經式子年三華史四國史五經義六書義七史論八詩律九表箋十物理十一古策十二時策十三吏文十四兵書十五算書十六律書十七射侯十八貫革通共十八藝計其畫數以定第次充額而止同畫者考檢諸卷以早納多者爲右

鄉試榜式○光州舉人李應會詩經三分下下下書經四分下下中南史五分中中下國史二分下下經義四分下中下四書義七分上中中史論七分上上下律詩六分中中中謝表七分上中中理論八分上上中古策六分中中中時策九分上上

上吏文三分下中兵書三分下下下算書七分上中中律書三分下下下射侯二分中邊二貫革一分中邊一共八十七分考定第一○餘倣此

厥明年春十二省擧人咸聚京師春分之日合試于貢擧院其考官五人其考講考藝皆如鄕試之法

厥明年者子午卯酉之年也春分之日如有他故定用前後數日○考官中大夫一人下大夫二人上士二人提學副提學大司成校理修撰時原任負重望者列書爲長望入啓受點六卿會議以薦之○考官五人則其圈點參考官用淡紅筆四考官用青色筆五考官用綠色筆

上副考官同前○考官五人則上三官書等上下中下二
官但得批圈批點書評于末不書等
中外赴會試者四百八十人選其半以爲進士
其通計十八藝之晝考定第次皆如鄉試之法○一等
三人二等九人三等二十七人四等八十一人五等一
百二十八人○臣謹案中國之法一得鄉試其後例赴會
試彼蓋以下甲進士亦得出身故鄉試隨而貴之也我
邦進士不得爲出身唯例赴都試以爲進士之利都試見下
條鄉試而落於會試者唯歸而爲舉人而已
黜其半歸于本鄉於半之中又黜其半並落擧額不得爲

舉人

其半亦二百四十人也或有故不得滿二百四十又黜其半者百二十人也其又黜之者得算最少也凡落於舉額者須自本邑再舉之乃赴舉其不落薦者仍為舉人○凡仍為舉人者不經州試直赴省試州試榜末書其名以充州試之額

前三榜進士與新榜二百四十人分于三所又設都試用清明之日

前三榜者假如今年是甲子則前辛酉戊午乙卯榜共七百二十人也然其中有前三榜及第者有身故者有遭憂者有年滿而免者年四十則免有病癈者有入仕已陞

爲中士者凡中士勿許赴科場有未滿圓點者其實赴都試者必不滿三之二矣○分三所者貢舉院爲一所太學爲二所禮賓館爲三所也乙卯榜及新榜八十人赴一所一等第一人二等上三人三等上九人四等二十七人五等四十人戊午榜及新榜八十人赴二所一等第二人二等次三人三等次九人四等二十七人五等四十人辛酉榜及新榜八十人赴三所一等第三人二等下三人三等下九人四等二十七人五等四十人每所三百二十人也然舊榜未赴者多計三所舉人各不過二百四十也○自貢舉院受舉人名錄若三所多寡相懸差過十人者奏請移送裒多益寡以求均也○臣謹案四榜都聚則七八百人七八百人無以詳試故分

三所也〇又按前榜取三榜而止者取前三榜則爲進士者子午卯酉歷四式年其間十二年也十二年天道一變而四赴都試終不成名亦可以已矣天下之事貴有限節終身維繫不知所休息白首奔勞以與命力戰非君子之行國之待士豈不以君子爲準乎一得鄉試四赴都試如是而不得亦終於不得矣浩然歸田修實德焉踐實行焉專心於爲己之學順命於及本之日學孥爲善不知老之將至治田園種花果以遺子孫教子訓孫以求不食之報不亦善乎況治選之法凡不赴舉者皆與焉則四試而退者非遂無望於當世也特不爲

文科而已何足恨哉凡進士四赴都試空遂罷遣不可饒也若有喪故未經四試者啓請許赴

圓點之法空以遠邇爲之差別凡一式年之間京儒準三百點乃赴都試百里之內準二百點三百里之內準一百點九百里之內準六十點自此以外準三十點許赴都試○凡新榜進士不拘圓點得赴都試○凡遭喪閱服後日月原不能圓點者計日寛免許赴都試

都試其考官各五人一日之內並試三藝取二百四十人

令赴都會

考官階品並如會試其批評之法亦同○一日三藝者

詩一篇表箋詔制中一篇時務策一道也三卷皆分納之不連編

○二百四十八其分五等如進士之榜○臣謹案其必一日三藝而畢者都試爲科最爲要切不可使有一毫私意要以疾速爲公觀也一日三藝則才優者得志力詘者露醜其鑒別至易也

臣謹案中國之制下甲進士亦得出身故不復赴舉而我邦之法所謂進士與白徒毫無差別若以入仕爲榮白徒未嘗不入仕若以赴科爲辱進士未嘗不赴科進士者中間之冗位也今空以進士爲及第之階梯凡不由進士者不得爲及第則進士之設有名矣然新舊

進士並赴都會則無以精選玆所以初選於都試再選於都會以為及第也

都會其考官七人其式皆如會試取四十八人賜及第出身考官上大夫一人中大夫二人下大夫二人上士二人其上大夫以時原任大提學中擬望無則取時原任提學○考官本九人其二人監察也○考官七人則上三人批評而書等次二人下大夫批評而不書等例見前次二人不批不等唯書評於末○凡一藝之畫不得過九分三上則九分圈點之采不得過五色○考講畢三場試九藝又一場試兵算律三書試射二巡皆如鄉試會試之規

詳見前

四十人其一人狀元也其三人甲科也其九人乙科也其二十七人丙科也○臣謹案數起於一成於五三之得九又三之得二十七此自然之數也

旣榜之越三日　殿庭親試唯試時務策一道賢者有賞凡甲乙丙科第仍以都會所定爲序次　廷試居首者別有賞賜以榮之而已○若無故曳白者削其科取都會落榜人中居首者陞補之○臣謹案華制國制皆以

廷試定甲乙丙次第然貢院之試前後五日歷試十有八藝其多算少算皆有程準　廷試雖體重一場得失

未足以定士品也

厥明三館學士齊會于朝堂名新及第四十八人討論經史撥叩學術名之曰朝考

朝考之法經問三條史問三條時務問三條詩律三首五言二首七言一首○乙丙科三十六人是日分于三館經術長者十二人屬之國子監文學長者十二人屬之校書監謨畫長者十二人屬之承文監以付初仕無貴族賤族較量門地之法已見序官篇

朝考既畢乃命政曹授以官職

狀元一人直授弘文館副修撰甲科三人直授弘文館

副正字乙丙科三十六人分授三館見天官修制

## 治選之額

治選之法爲科擧之目不足以盡國人之材也○

臣竊伏念科擧者○志士之所深恥也○中世以前科視未壞○修潔之士○黽勉赴試○故趙李諸先正○皆以科目出身○自仁祖朝以降○科場益淆○自好者皆不入場屋○於是經行之目○歸於山林○而科目出身者○不復敢以儒者自處○此古今之別也○然此等之人○今不可以科目囿之○且

夫天之生材。億變萬殊。大抵與角者不齒。無翼者未走。犂牛有時乎讓貍。鸞凰不顧於嚇鼠。科目豈足以網羅哉。世固有邃學精識。絕類超羣。而以之爲詩賦表策。反不如輕薄小兒。逞其斗筲之才者。昔見一士。淹貫六經。融通諸史。精於曆象。明於數理。劈毫剖芒。入於微密。騁辯如河。四座斂容。但其詞翰之技。至拙極澀。盡日擢腸。不成數章。若是者。苟必以科目緊之。則雖學貫天人。才比管葛。終於棄物而已。臣目見此人。故知科目不足以竭賢也。何況孝友敦朴之士。例短於文華。奇偉卓犖之人。素恥於雕篆。斯皆明主之所淩急。而有司之所每遺

者也○雖以武科言之○蹶張距躍○挽强穿堅○以自雄於一人之敵者○豪傑有或恥之○胷藴孫吳之略○心希韓彭之算○卧韜之謀○足以破敵○穿札之射○終不成技者○又不可勝數○若是者皆在所棄乎○又凡山野之人○每以卿相家子弟○目之爲席勢○每云肉食無謀○紈袴寡識○然幼學童習○在於官方○耳聞目見○熟於廟謨○荀范家兒○皆足以專對四方○王謝子弟○終異於尋常百姓○特其門庭○熱鬧應酬浩穰○有不能專治科舉之業耳○以之猝入場屋○與寒門苦工之士○角力鬥能○則誠不能相爲敵手○而以之任職居官○涖國論而行國政○則沛然若江河之不可禦者○

多矣○若是者又必以科目囿之○辛枯槁以死○而雕蟲繡虎之技○盤據廟堂之上○則其於收人才而亮天工○亦已疎矣○故治選之目○不可少也○

治選之法爲南行入仕者絶無懸據不足以勸人修己也

臣謹案南行入仕之路歲增日廣至於今日其任職居官之數視文臣三四倍乃其入仕之法非選非薦不科不試唯以銓官一時之私而注擬受點以之爲淸官以之爲要職以之爲雄州大府法之疎略莫此爲甚今擬以治民之才爲選擧之目選而薦之嚴其法例以作南行入仕之門未可已也若夫戚里子弟之以恩除授者

不在此限

今定厥額每至式年之春合選得六十八人以付政曹

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 九百六十 | 四百八十 | 二百四十 | 百二十 | 六十 |
| | 邑薦 坊薦 | 州薦 部薦 | 省薦 庠薦 | 曹薦 | 會薦 |
| 京城六部 | 三百二十人 | 一百六十人 | 八十人 | 四十人 | 二十人 |
| 奉天省 | 八十人 | 四十人 | 二十人 | 十人 | 五人 |
| 泗川省 | 百十二人 | 五十六人 | 二十八人 | 十四人 | 七人 |
| 浿東省 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 | 六人 | 三人 |
| 松海省 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 | 六人 | 三人 |
| 完南省 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 武南省 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 | 六人 | 三人 |
| 嶺南省 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 |
| 潢南省 | 六十四人 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 |
| 浿西省 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 | 二人 |
| 清西省 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 | 二人 |
| 玄菟省 | 三十二人 | 十六人 | 八人 | 四人 | 二人 |
| 滿河省 | 十六人 | 八人 | 四人 | 二人 | 一人 |

京城六部治選之額本四百八十人（見地官教民條）薦單取其半故三百二十人也○及試年秋分之日京而諸坊薦報于六部外而諸縣薦報于領州○州試文擧之日京

而六部外而牧使公取其半薦報于六學布政司○海
試文擧之日京而六學外而監司之臣公取其半薦報
于吏兵曹○會試之日吏兵曹合議公取其半薦報于
相府○都會之日政府三公三孤之臣與三司長官會
議可否公取其半薦聞于　上前乃下于政曹以待需
用
其四十人之中首薦者四人待之以不次三十六人例付
於南行初仕
首薦者一人直授經筵官補司憲府監察其次三人直
授經筵官補經田司主事餘付政曹以補三十六窠○

案前編南行入仕之法以爲政府樞府合選得三十六人竊又患之薦法疏略今改定如此

# 經世遺表卷之

負累臣 丁鏞 撰

## 夏官修制 武科

武科選擧之法皆如文科唯十二省選擧之額大相不同

原制武科式年初試之額中外共一百九十八人(京都七十人慶尚道三十人忠清全羅道各二十五人江原黃海咸鏡平安道各十八人)會試取二十八人

○臣謹案文科之額視文風之華陋厚三南而薄西北猶之可也武力弓馬之材西北倍强而武科之額亦厚三南臣誠左右思而不得其故也 國家一視兆民至公無私豈宜有一毫不均之政量其材力宜多與西北

而寡與三南然令不可猝變唯令八省之額平均不差
庶乎其合理也○、又按文臣勞心以治內武臣出力以
禦外治內者以寡而馭煩禦外者須衆以成勢由是言
之文科宜寡取武科宜多取胡乃文科取三十三武科
取二十八乎式季增廣其額若是其簡嚴庭試別試其
額如彼其浩汗有取數百者謂之千科有取數千者謂
之萬科此又何法也其藝之艱易旣殊其額之廣狹又
懸則及其登之於仕路也宜有差別而寒微者式季出
身而斗祿不沾白首乾沒勢盛者萬科出身而弓蠹早
建妙年登壇其法豈有謚哉臣謂武科之式一如文科

每式季會試取二百四十人以爲進武於是與前三榜合之爲都試取二百四十人又試以都會取四十人賜及第出身卽授以職如文科之例其爲進武者亦謝恩游街到門掃墳一如進士之例則都會以當式年之簡嚴進武以當庭試之浩汗唯及第者無一不得官進武者自安於落拓名實無舛民志以平夫然後選擧之法庶乎其無疵矣

今增廣試額令西北三南平均如一

京城六部及京畿一省其擧人之額與文科同餘皆有差試爲表如左

| 武科 | 選士 | 舉子 | 州試 | 省試 | 會試 |
|---|---|---|---|---|---|
| 京城六部 | 九百六十人 | 六百四十人 | 三百二十人 | 百六十人 | 八十人 |
| 奉天省 | 二百四十人 | 百六十人 | 八十人 | 四十人 | 二十人 |
| 泗川省 | 二百四十人 | 百六十人 | 八十人 | 四十人 | 二十人 |
| 洌東省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 松海省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 完南省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 武南省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 嶺南省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 潢南省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 涢西省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 清西省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 玄菟省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 滿河省 | 百四十四人 | 九十六人 | 四十八人 | 二十四人 | 十二人 |
| 總數 | 二千八百八十人 | 千九百二十人 | 九百六十人 | 四百八十人 | 二百四十人 |

右所列會試之額非謂選取必如是也以明所應得之數如是也

武士之選亦以德行爲本智略爲次技藝爲末

若於孝友睦婣有些缺欠者雖智及孫吳射如由鏑不可選也

每式年夏至之日郡守縣令就鄉校選士又陞爲舉子其

圈點之法一如文選

自年二十以上至年三十九乃入選舉亦與文科同○

未四十得爲進武將赴四式年都試者雖過四十亦許

赴若年滿五十者勿聽雖未經四式亦勿聽

及試年立秋之日報其名狀秋分之日乃赴州試凡州試

之法三場各試二藝

其考試官取之於本省文科則取於鄉省武科波於自手不可

以容私故不遠嫌也○第一場試鐵箭貫革○第二場

試騎射騎槍○第三場試陣法兵法詳見下○三場或至

六日或至九日不得限之以三日○其武藝計畫之法

並依原典鐵箭一矢及者給七分餘皆倣此

陣練之法試之以兵學指南將兵之法孫武子三畧中

科試其一○兵學指南每擧子十二入列坐於廳上

抽柱取十二圖出題各授之又授紙筆令於目前作圖

以納其一授入教場列成行伍圖其一授大將清道圖

其一授臺上擺列圖其一授臺下完立圖其一授三枝

合營圖其一授五枝合營圖餘皆倣此○考圖一字無

錯者爲上橫書倒書斜書圓圈皆無一錯者一處偶誤者爲中本字不誤而橫

倒有遺者二處誤者爲下亦本字不誤者三處誤者及本字原誤者

落○考圖訖又講一二章取音讀無錯一二章者章有大小須讀六十字假令明砲號第一章爲六十三字則但讀一章第二章不過十餘字須連讀第三第四第五章至常時三舉止爲六十一字乃可用也○不背誦文義只問一二條○考講訖三考官各出一栍三上爲九分二上一中爲八分分並如文講法圖之臧否講之臧否參酌出栍

孫武子三畧中抽試其一○面講六十字如上法○文義三考官各問一條其式見下例舉子必引李衛公問答及劉寅直解或將鑒中事以對之○考官問孫子曰擇人而任勢於古何徵舉子對曰合淝之戰曹操使張遼李

典出戰使樂進堅守此所謂擇人而任勢也○如是者

三條總以筆談○舉子所講之冊嚼然經文而已考官

案上乃置有注之冊如文講法○臣謹案武經七書之

名出晁公武讀書志然其中唯孫武子三畧李衛公三

書最爲要切其餘皆可傍通而已武選之士不能徧通

故條例唯用三書然問對之時能引及他書者考官定

高其等第

州試發解者上之于兵馬節度營乃於鄉舉院開場考講

其考官用節度使及本省守令以備三員

武科淩於自手故不遠嫌也若本省無節度使者如洌東清

西巡察使爲考官○考講者一經四書爲二科三鑑爲一科國史爲一科

一經之講用春秋左氏傳抽出一端而講六十字取音讀無錯文義問一二條三考官各出一栍如上法○左氏傳中必取戰伐之事以講之○臣謹案武士之折節讀書其事至艱左傳一部不可使全習故條例如是

四書之講論孟庸學中抽出一端而講六十字取音讀無錯三考官各問一條擧子引註說以對之三考官各出一栍如上法○臣謹案四書其經文易知其註說却多疑晦武士之講宜以經文爲主勿以集註大全使用

于葛藟也

三鑒者一將鑒二通鑒三宋鑒也三鑒中抽出一端面講百餘字取音讀無錯文義問一二條三考官各出一栍如上法○臣謹案江鎔通鑒節要無足觀者必取司馬光資治通鑑庶有裨也又所謂宋鑒亦未了之書宜取元明二史合之爲續通鑒以備武士之講恐好○又凡武士之講必於前事之中抽出用兵之說以講以問抑所宜也

國史者東國通鑒國朝寶鑒也其講法與三鑒同

考講訖乃設三場總試九藝

第一場試鐵箭木箭片箭○第二場試貫革柳葉箭鳥銃○第三場試騎射騎槍鞭芻○其計畫之法並依原典○三場或至六日或至九日不得限之以三日

三場旣畢又開一場試陣法兵法武備乃講算律二書

陣法者兵學指南也其試法一依州試○兵法者孫武子三畧也其試法一依州試○武備者東方備禦之策也考官取備禦考抽問一條出小題並給筆札擧子直於面前條對文不過百餘字其式例見下三考官各出一杜

如上法○臣謹案備禦考者臣所輯也衛滿以降凡東方戰伐之事彙爲一書繫之以關防器用之說及國

朝軍制之沿革者也武士不可以不講此書也今姑未成編

○問對之式考官問曰李提督於平壤之戰解其一角以開走路其得失何如舉人對曰孫子曰歸師勿遏圍師必闕窮寇勿迫提督之法出於是也然倭兵之出平壤不可曰歸師也將屠黃州躙開城以巢于漢陽此豈歸師乎天兵初渡鴨江分其一枝自薩水入海與黃海道諸軍合勢伏兵以伺其歸然後以大兵壓平壤小解一角敗于黃州不亦善乎

算律之講算唯用梅氏之書律唯講大明律各不過一書面講不過六十字文義只問一二條

於是通計諸藝之算取其賢者以充試額上之于朝廷

諸藝者一聖經（卽春秋）二儒書（卽四書）三軍史（卽三鑑）四國史（卽東史）五鐵箭（卽六兩）六木箭（卽纖矢）七片箭（唯我邦有之）八貫革（卽板的）九柳葉箭（箭之重八錢）十鳥銃（只放三）十一騎射（卽騎芻）十二騎槍（槍重三十斤）十三鞭芻（騎槍用三芻騎射用五芻此用六芻）十四陣法（用兵學指南）十五兵法（孫武子三略）十六武備（如文科策問）十七算書（用梅氏之法）十八律書（只用大明律）通共十八藝計其畫數以定第次充額而上（如有同畫者試射一巡以淩之）

厥明年春十二省舉人咸聚京師春分之日合試于武舉院其考官五人其考講考藝皆如鄉試之法

考官中大夫一人用文臣下大夫二人用武臣上士二人文一而武一

中外赴會試者四百八十人選其半以爲進武

其落榜者皆如文科之法

都試之法一如文試分于三所試以三藝取二百四十人

令赴都會

分三所者武舉院爲一所武場爲二所見管國圖慕華館爲

三所也新舊榜分排之法皆如文試○考官五人與會

試同○三藝者一鐵箭二貫革三騎芻也數日乃畢○

臣謹案都試三藝無陣法兵法武備等條目者武科主

於武技若以文字之藝參錯其間則京華子弟多捷都試而遠方材力之士無不負屈安得無恨都試者大小科之蜂腰也其利害甚切不可不如是也

都會之式皆如會試取四十人賜及第出身

其條例並如文試

殿庭親試唯試貫革一巡賢者有賞

其不得一矢者又試柳葉箭一巡若又不中者又試騎芻一巡若又不中者則削其科取都會落榜人中居首者陞補之

厥明三軍門大將三廳諸名武會于武舉院名新及第四

十八討論兵法講摩武備名之曰朝考
朝考之法武經問三條將鑒問三條武備問三條發射
三矢用貫革
朝考既畢乃命政曹授其官職
狀元一人直授宣旨官中士也甲科三人直授宣傳官下士
也乙丙科三十六人並付宣令官即令之武兼
總之武科之法起於洪武
明太祖爲吳王四年丁未元至正二十七年三月定文武科取
士之法先是令有司每歲舉賢才及武勇謀略通曉天
文之士其有兼通書律廉吏亦得薦舉至是乃下令上

稽古制設文武二科其應文舉者察之言行以觀其德
考之經術以觀其業試之書算以觀其能策以經史時
務以觀其政事應武舉者先之以謀略次之以武藝俱
求實效不尚虛文必三年有成有司預為勸諭民間秀
士及智勇之人俟開舉之歲充貢京師其科目等第各
出身有差○臣謹案文武二科之雙舉並立自此始也
其法視前代為長然應文舉者察之言行以觀其德應
武舉者但觀謀略猶夫未善臣以為三代教人之法必
以一人之身兼治文武下逮孔門其法猶然故身通六
藝者七十餘人六藝者射御其二也冉求揮戈以陷陳

有若距躍以示勇顏淵落後以殿奔子路自許以行軍七十子之兼治文武於此可見自唐入詩賦取士之後名之為士者視弓馬為賤鄙操觚墨以自尊十指如葇弱罷如婦於是天下之勢歸於藩鎮而唐遂亡矣有宋之末儒風大振而武力全衰於是天下之勢歸於夷狄而宋遂亡矣古之儒者殆不然乎今文武之各為一科已非古意況可以全尚武略不問德行乎國朝將帥之才於古則稱金宗瑞於近則稱李舜臣而宗瑞文臣也舜臣孝子也麤豪武夫多未善終由是言之德行之觀文武無別何可於武而略之乎臣嘗見李舜臣亂中

日記春戀慈母蚤夜勞心至誠惻怛有足感動文忠公
臣柳成龍稱舜臣辭爲金貴榮之壻其節操卓然武臣
之必觀德行有如是矣臣謂選士之法勿論文武必先
之以德行三令五申丁寧戒飭然後選舉乃清也
禮曹謄錄云古無武科至　太宗朝始設文武放榜日
賜紅牌花酒一等三人別賜皂蓋　世宗朝文科賜蓋
武科賜旗游街之日癡兒愚婦可辨其爲文武於是武
人皆不悅尋罷之
李塈松窩雜記云麗朝武科之制雖不可詳我朝武科
式年會試于京試射六兩片箭騎槍入格然後考講將

鑒博議武經中一書四書中一書與大典粗通以上者矢數與講畫通融合計取二十八人至　光廟卽位之六年庚辰巡行四方所到之處必設武科不設初試不限規矩隨其多寡而取之一年通計至一千八百餘人至今武士之不能制馬不能彎弓者必謂之曰庚辰年武科自此以後武選亦輕矣然　成宗中宗之朝別科之規亦必六兩箭百二十步騎射四中講粗通然後參榜故所取武士皆傑然可用至萬曆癸未北虜尼湯介寇邊陷城其時李珥主兵建議爲防戍赴戰計遂設別擧取武士六百餘人而逐年所取各不下數百人　祖

宗朝久遠科舉規法至此蕩然矣◯臣謹案百餘年來武科之弊日增月加遂使通國之民無一人操弓以出者至于今日遂至極盡地頭每式年鄉試試額二十五人（兩湖也嶺南三十八）分左右則十二人也其額之少如此而乃舉子之來赴者極不過五六人無以充楊其五六人勒取試邑軍校虛名序次以充其數（凡科場輪設於諸邑其本年設場者謂之試邑）弊而至此亦可以息矣守令雖欲勸武何以勸矣◯其弊之至於斯極者何也一曰擊逐二曰空老三曰徵布四曰萬科五曰無額此五者大亂之法也五亂不止而世無有操弓而出者矣擊逐者何謂也式年增廣之

規十技一講廣試諸藝與庭試萬科之苟取單技者不同故古者式年增廣出身者銓曹收用先於他科之出身而試場多算全出遠射鐵箭木箭(俗謂之細箭)不得多算則卒無上第之理乃西北勁悍之士兩南奇材之客每於鐵箭木箭己占高算京城將家之子紈袴軟骨之類抵敵無術於是廣募無賴之輩遂行擊逐之法凡遐土善射之人來赴會試者或伺候於暗巷或惹鬧於酒家咸用六兩大箭打碎轆轤關諸骨此旣盛黨彼本孤子何以敵矣流血狼藉疴背終身遂不能赴試其或漏網者得入高算則預以字號密告試官凡遐土多算者入

於講席七箇考官眴目相應吹毛覓疵必置落科其或句讀無錯文義亦通者七官相議六通一不以置落科講法凡通与不通相錯者置之落科所謂一不殺六通乾隆庚戌余以臺官監試目見玆事矣射畫雜畫多至一百五六十分者又善講經十技一講無一差誤者寃屈此科嘔血以歸而紈袴軟骨之子咸登上第奏管絃乘駿馬以出試門天下之至寃大痛有足以感傷和氣者未有甚於是者也此入歸家碎弓折箭戒子訓孫令勿習武鄉里來觀傳相告諭勿復習武此擧子之所以絶也○空老者何也勢力之家雖萬科出身朝除夕遷南符北節十年之內遂達

藩閫遐遠之人雖式年出身左枳右塞槁項黃馘十世之業破於旅店國俗賤武其武科而不能仕者尤在所賤世系有此一累子孫不通三司於是戒子訓孫令勿習武此舉子之所以絕也○徵布者何也近例武科出身其子壻弟姪咸隷軍籍名之曰有廳軍官每年徵布一匹以錢則二兩乃自兵曹查考帳籍一兒一稺無或隱漏其或隱漏者軍吏括之討索無厭發與不發納錢則一以此之故門中出一武科三族皆被侵虐本有軍役者令爲疊輸本或無役者令爲新羅夫科舉者爲其榮也求榮不得反遭菑辱以此募民誰其應之戒子訓孫令

勿習武此擧子之所以絶也○萬科者何也　國有大慶以科飾喜中一箭者咸許出身或踰千人或至數千此所謂萬科也科名旣賤民不爲禮銓曹據此棄之不錄然且一箭之中便可得志則能射者一第不能射者亦一第也工拙無分賢愚無別民其勸乎雖不習武容得此第戒子訓孫遂不習武此擧子之所以絶也○無額者何也無論文武赴擧應有恒額吾東科擧唯以無額之故百弊層生遂至大亂武科赴擧者若自本縣試射試放其能中矩者方許赴試則代射者絶矣今也一榜十人則十人皆代射一榜百人則百人皆代射有錢

者不知凌拾而少年登科無錢者技將由羿而白首龍鍾使一國之人努目摑掌唯錢是謀而復有操弓者乎戒子訓孫令勿習武此舉子之所以絶也五亂不止則守令雖焦脣敝舌勸民習武而習者不可得矣